

Martin Acke  
Leegstraat 156A  
9060 Zelzate

Aan de Heer Provinciegouverneur  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

Zelzate, 9 december 2002,

Betreft: Achterhouden van relevante informatie over het bestuur van de gemeente door leden van het schepencollege.

Geachte Heer Gouverneur,

Het voorbije jaar is het meerdere keren gebeurd dat de gemeenteraadsleden in Zelzate agendapunten ter behandeling krijgen waarbij onvoldoende relevante informatie wordt bezorgd. Dergelijke gang van zaken heeft bijvoorbeeld plaatsgehad bij de gemeenteraadsbeslissingen omtrent de aankoop van de parochiezaal van Debbautshoek aan de gemeente (raadszittingen 05-02-2002 – punt 7 en 05-03-2002 – punt 8). Om die reden wens ik agendapunt 6 van de gemeenteraad van dinsdag 10 december 2002 aan te grijpen om hiervoor klacht in te dienen bij uw ambt. Deze herhaaldelijke gang van zaken verhindert me immers om mijn mandaat behoorlijk uit te oefenen en is m.i. strijdig met de wetgeving.

De uitnodiging voor de gemeenteraadszitting van 10 (en 12) december kreeg ik op 2 december bezorgd per koerier en vermeldt als 6<sup>de</sup> agendapunt voor de openbare zitting 'Filiaal academie voor muziek en woord'. In het mapje ter inzage van de gemeenteraadsleden bevond zich bij mijn raadpleging op 4 december enkel bijgevoegd ontwerpbesluit, een brief van Stad Eeklo 2002/MH/1151 en een ontwerpovereenkomst hoofdschool – filiaal. Dit is ruim onvoldoende om een correcte beslissing over de oprichting van een filiaal van de academie te kunnen voorbereiden.

Nochtans voorziet artikel 5 – paragraaf 1 van het reglement van orde van de gemeenteraad :

“ Voor elk agendapunt worden de dossiers, inzonderheid de verklarende nota's, de feitelijke gegevens en de eventueel verleende adviezen betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, op het gemeentesecretariaat tijdens de diensturen van de gemeentelijke administratie, ter beschikking gehouden. Indien de gemeenteraadsleden erom verzoeken kunnen zij van elk stuk behorend bij een dossier een afschrift bekomen, tenzij het vermenigvuldigen van het stuk technisch moeilijk is (vb. plannen, lijvige bestekken).”

Artikel 6, paragraaf 1 van dit reglement en artikel 86 §1 van de Nieuwe Gemeentewet stellen bovendien:

“Geen akte, geen stuk betreffende het bestuur mag aan het onderzoek van de raadsleden worden onttrokken.”

Artikel 87 § 2 van de NGW vermeldt duidelijk “Voor elk agendapunt worden alle stukken die erop betrekking hebben ter plaatse ter inzage gelegd van de leden van de gemeenteraad vanaf het verzenden van de agenda.”

Wegens de onvolledige inhoud van het fardje voor dat agendapunt wendde ik me via e-mail tot de gemeentesecretaris voor aanvullende inlichtingen, hiermee handelend conform artikel 5 – paragraaf 3 van het reglement van orde van de gemeenteraad:

“Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de gemeentesecretaris of de door hem aangewezen ambtenaren technische toelichting worden verstrekt over de in voorgaand lid bedoelde dossiers. Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.”

Uit de e-mail met het antwoord van de gemeentesecretaris (zie bijlage) begrijp ik dat hij me geen toelichting kon verstrekken omdat hij zelf nagenoeg niet werd betrokken bij de totstandkoming van het dossier. Uit dit bericht blijkt evenzeer dat er door leden van het schepencollege relevante informatie achtergehouden wordt: “alle voorafgaande gesprekken werden gevoerd door de schepen (en mogelijks de burgemeester)... dat zeer onlangs een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de schepen en Ars Musica (dit is een bestaand kunstinitiatief in Zelzate)”. In het dossier is van deze gesprekken geen enkel verslag, melding of gegeven opgenomen. In de overweging verwijst men bovendien naar een protocol dat pas in de toekomst doorgaat.

Ik meen dan ook dat het schepencollege van Zelzate voor deze gang van zaken moet terechtgewezen worden en dat om het even welk besluit dat de gemeenteraad omtrent dit agendapunt zou nemen, door uw ambt dient worden geschorst.

Met achting,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ache', written over a diagonal line that extends from the bottom left towards the top right.

Gemeenteraadslid

Opmerking: de motivatie van beslissingen van de Zelzaatse gemeenteraad is veelal dermate beperkt (ook in dit geval) dat m.i. niet altijd aan de wettelijke motivatieplicht wordt voldaan. Ik overweeg echter om hiervoor via een apart schrijven klacht in te dienen.