

Martin Acke  
Leegstraat 156A  
9060 Zelzate

Aan de Heer Provinciegouverneur  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

Zelzate, 8 november 2001,

Betreft: Klacht i.v.m. niet doorgaan van een geplande gemeenteraadszitting te Zelzate.

Geachte Heer Gouverneur,

Ik wens klacht in te dienen wegens het verhinderen van de burgemeester en het schepencollege van het doorgaan van een op 8 november 2001 geplande gemeenteraadszitting.

De feiten:

Via het schrijven wdm/eds/01.3370 dd. 29-10-2001 (zie bijlage) nodigde het College van Burgemeester en Schepenen de Zelzaatse raadsleden uit tot de zitting van de gemeenteraad van dinsdag 6 november 2001 en, indien de agenda op voormelde dag niet afgehandeld werd, tot de zitting van de gemeenteraad van donderdag 8 november 2001. Later kwam nog een meldingsbrief van twee extra agendapunten van de PVDA.

Het huishoudelijk reglement voorziet in artikel 12 ondermeer:

“Het punt dat op uiterlijk 23.00 uur in bespreking is gebracht, is meteen het laatste agendapunt van de raadszitting. Indien nog agendapunten resterend, wordt de zitting geschorst en wordt de gemeenteraad verdergezet 2 dagen na de datum waarop de gemeenteraad met de niet-afgewerkte agenda werd afgesloten.

Indien de nog resterende agendapunten om 23.00 uur een nog minimale bespreking vereisen, kan de gemeenteraad mits een 2/3 meerderheid der stemmen beslissen uitzonderlijk toch verder te vergaderen.”

De agenda van de gemeenteraad werd op 6 november niet volledig afgehandeld. De burgemeester informeerde rond 23u15, na behandeling van punt 19, of er in toepassing van een afwijking voorzien binnen het huishoudelijk reglement bereidheid was tot verder vergaderen. Er bleven op dat moment in openbare zitting nog 9 door CD&V en PVDA ingediende punten onbehandeld, naast de 11 punten uit de geheime zitting. De CD&V-fractie toonde zich bereid, maar VLD-fractie leider Frank Bruggeman verwees naar de vorige twee gemeenteraden waarbij telkens van de uitzondering werd gebruik gemaakt om toch na 23 uur verder te vergaderen en gaf zijn voorkeur te kennen om het reglement toe te passen en de zitting op een fatsoenlijk uur te beëindigen. Bovendien was het duidelijk dat de afwerking van de agenda meer dan een minimale bespreking zou vereisen.

De burgemeester deelde mee op 8 november belet te zijn en vroeg me of ik bereid was mijn toegevoegde punten uit te stellen naar de volgende gemeenteraad (begin december). Toen ik meldde dat dit vanwege de actualiteit voor twee à drie punten moeilijk lag, maar voor de overige punten wel kon, en erop wees dat de burgemeester zich toch wettelijk kon laten vervangen, kreeg ik van de burgemeester de boodschap mee dat ik er in dat geval niet van zou moeten verschieten dat er donderdag onvoldoende volk zou komen opdagen om te vergaderen en besliste hij om in toepassing van het huishoudelijk reglement de zitting te beëindigen.

Voor de raadsleden was het m.i. op dat moment duidelijk dat zij dienden samen te komen voor de tweede gemeenteraadszitting op 8 november voor verdere afhandeling van de agenda. Groot was dan ook mijn verwondering om donderdagmorgen in de brievenbus het schrijven wdm/eds/01.3460

dd 7-11-2001 te vinden met de melding dat de zitting van 8 november niet zou doorgaan omdat de burgemeester-voorzitter de eerste zitting zou hebben gesloten.

Toen ik op 8 november om 19u25 toekwam aan het gemeentehuis verliet de burgemeester het gebouw juist. Hij weigerde, verwijzende naar zijn brief, in te gaan op mijn vraag om mijn aanwezigheid te bevestigen. Hij deed ook geen enkele vaststelling van een te beperkte aanwezigheid van raadsleden om de zitting te laten doorgaan. Uiteindelijk boden de twee CD&V-raadsleden zich op 8 november om 19u30 tevergeefs aan voor de zitting, wat werd vastgesteld door schepen Rony Schatteman, daar aanwezig op zijn bureel in een andere vergadering.

Mijn klachten in deze zaak:

1. Aan het einde van de vergadering van 6 november deelde de burgemeester mee dat hij de zitting afsloot (het exacte woordgebruik is me nog niet gekend) in toepassing van het huishoudelijk reglement. Door expliciet te verwijzen naar dit reglement gaf hij te kennen dat hij artikel 12 wou toepassen, los van de exact gebruikte formulering. Mocht hij aan het einde van deze zitting duidelijk de bedoeling hebben gehad de zitting van 8 november niet te laten doorgaan, dan zou hij de gemeenteraad hierop attent hebben gemaakt. Zijn brief bewijst dat dit niet zo was en dat hij zich nadien beriep op een onopvallende woordspeling om de tweede zitting (met tal van door de oppositie ingediende agendapunten) te verhinderen. Er is dus duidelijk sprake van misleiding van de raadsleden door deze brief. Ik vraag dat de burgemeester hiervoor onderworpen wordt aan een tuchtmaatregel.
2. De raadsleden ontvingen vanwege het College van Burgemeester en Schepenen een rechtsgeldige uitnodiging voor twee aparte gemeenteraadszittingen, waarvan de tweede weliswaar onder voorwaarde dat de agenda op de eerste zitting niet is afgewerkt, wat uiteindelijk het geval was. De brief van 7-11 is niet in opdracht van het Schepencollege verstuurd en heeft m.i. geen enkele rechtsgeldigheid. De brief is een persoonlijk initiatief van de burgemeester, buiten gemeenteraadszitting, met als bedoeling de gemeenteraadsleden te ontraden naar de zitting van 8-11 te komen. Wat uiteindelijk ook is gelukt. Dit is een ongeoorloofde daad van beïnvloeding van raadsleden door de burgemeester met het opzettelijk doen mislukken van een gemeenteraad als gevolg. Ik vraag dat de burgemeester hiervoor onderworpen wordt aan een tuchtmaatregel.
3. Geen enkel lid van het College van Burgemeester en Schepenen komt opdagen voor een rechtsgeldig samengeroepen zitting van de gemeenteraad. Er gebeurde aldus ook geen enkele officiële notulering van de onmogelijkheid om te vergaderen. De burgemeester of zijn vervangde schepen schiet aldus tekort in zijn wettelijke verplichtingen. Ik vraag de verantwoordelijke hiervoor te onderwerpen aan een tuchtmaatregel.
4. Wellicht wilde de burgemeester door deze daden verhinderen dat een aantal actuele problemen binnen de gemeente door de oppositie werden ter bespreking gebracht. Ik vraag dan ook dat u als gouverneur uw invloed aanwendt om het College van Burgemeester en Schepenen ertoe te bewegen om zo snel als mogelijk een nieuwe zitting samen te roepen voor de verdere behandeling van de agenda.

Met hoogachting,



Gemeenteraadslid