

Integrale tekst van de tussenkomst van OCMW-voorzitter Freddy De Vilder op de gemeenteraad van 08 december 2005.

BUDGETWIJZIGING 2005 – NUMMER 2

Toelichting

In zitting van 27 juni II. besliste de raad voor maatschappelijk welzijn van Zelzate over de budgetwijziging 2005 - nr. 1. Deze wijziging had voornamelijk betrekking op het investeringsbudget en had slechts een beperkte invloed op het exploitatiebudget.

Voorliggende budgetwijziging nr. 2 heeft betrekking op zowel het exploitatiebudget als het investeringsbudget (hoewel op dit laatste slechts in beperkte mate).

Uit de wijziging blijkt dat het vrijwel uitsluitend gaat om een actualisatie die een gevolg is van het uitvoeren van het geplande beleid.

De wijziging resulteert in een geraamde gemeentelijke bijdrage voor 2005 na budgetwijziging van 2.137.457,00 EUR in de werking en 345.220,00 EUR in de aflossingen. Tegenover de oorspronkelijk geraamde gemeentelijke bijdrage in de werking betekent dit een daling van 208.577,00 EUR.

De totale geraamde gemeentelijke bijdrage in de werking en de aflossingen wordt bijgevolg 2.137.457,00 EUR + 345.220,00 EUR = 2.482.677,00 EUR. Op dit bedrag dient de in het oorspronkelijk budget voorziene correctie (verwerking rekeningresultaat 2003) te worden toegepast. Hierdoor wordt de gemeentelijke bijdrage voor 2005 uiteindelijk 2.482.677,00 EUR - 27.602,00 = 2.455.075,00 EUR.

Hoewel deze budgetwijziging, een actualisatie is die het gevolg is van het uitvoeren van het geplande beleid, vallen toch enkele beleidsrelevante tendensen op:

- verdere toename van het aandeel van zelfbetalende residenten in het rusthuis;
- toegenomen subsidiëring van de rusthuiswerking door ons te conformeren aan de ook strenger geworden normen;
- verdere stijging te realiseren huisvesting voor asielzoekers.

Bij voorliggende budgetwijziging merken we nog op dat de jaarrekening 2004 wordt verwerkt in het budget 2006 en dat deze wijziging gunstig werd geadviseerd door de budgetcommissie.

Dat we de jaarrekening 2004 verwerken in het budget 2006 betekent niet dat het resultaat ervan niet van belang zou zijn voor deze budgetwijziging.

Deze jaarrekening 2004 brengt als het ware een dubbele bevestiging:

1 - Na een overschot van ruim 680.000,00 EUR op de gemeentelijke toelage in 2003, stellen we ook voor 2004 vast dat de reële gemeentelijke bijdrage aanzienlijk lager ligt dan de gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage (718.000,00 EUR). Dit resultaat krijgt een weerslag in het budget 2006 (en het meerjarenplan 2006 - 2008). Dit is zowel voor de gemeente Zelzate als voor het OCMW een belangrijk budgettair gegeven. Er komen namelijk op structurele basis middelen vrij om beleid te ondersteunen, te vernieuwen of uit te breiden.

Doch deze eerste vaststelling kunnen we pas echt naar waarde schatten indien we onderstaande bevindingen uit het jaarverslag 2004 erbij nemen.

2 - Uit de cijfers in het jaarverslag blijkt dat het financiële resultaat niet het gevolg is van een afbouw van dienstverlening. Wel integendeel. Onze diensten draaien op volle toeren. Waar nieuwe behoeftes zich voordoen, spelen we daar op in (bijvoorbeeld onze erkenning als dienst voor schuldbemiddeling). Daaraan koppelen we een voortdurende aandacht voor de optimalisatie van de personele, infrastructurele en organisatorische omstandigheden waarin onze medewerkers moeten functioneren en waarin we onze klanten ten dienste staan. Soms realiseren we besparingen op een eigentijdse en creatieve manier zoals bijvoorbeeld door de oprichting van een vereniging van OCMW's (de Welzijnsband Meetjesland) om gezamenlijk personeel aan te werven.

Bovendien is het financiële resultaat zeker niet het gevolg van een gebrek aan investeringen. Wel integendeel. Sinds 2002 werden tal van ingrijpende nieuwe projecten gerealiseerd en opgestart en er werden zelfs al voorzieningen aangelegd voor een nieuw woon- en zorgcentrum.

Samengevat kunnen we stellen dat de jaarrekening 2004 aantoont dat het OCMW van Zelzate nog steeds de vooraanstaande actor is in het aanbod aan maatschappelijke dienstverlening die het steeds is geweest in onze gemeente.

Ten gevolge van:

- een doordacht beleid,
- een consequente aandacht voor alle aspecten van onze werking en dienstverlening, niet in het minst de budgettaire,
- en een nauwe samenwerking met en inzet door al onze personeelsleden,

slagen we erin om dit te realiseren met een kost voor het gemeentebestuur die anno 2004 (ondanks de vele gestegen kosten) nauwelijks hoger ligt dan in het jaar 2000 (en die zelfs aanzienlijk lager is dan in de jaren 2001 en 2002).

Naar het einde van deze legislatuur toe zijn wij dan ook trots, dat wij als OCMW-bestuur mogen stellen dat de, door velen verguisde, moeilijke maar moedige beslissingen die we enkele jaren geleden hebben genomen nu hun vruchten afwerpen:

- de dienstverlening staat er, kwantitatief en kwalitatief, nog steeds "in volle kracht",
- deze dienstverlening breiden we uit waar nodig en blijven we verder optimaliseren,
- en deze dienstverlening bieden we aan tegen een kostprijs die aanvaardbaar is, die onder controle is en die voor een gemeente als Zelzate ook haalbaar moet zijn als men het sociaal beleid ernstig neemt.

Bij onze budgetwijziging nr. 2 over 2005 maken we gebruik van de dubbele bevestiging die blijkt uit onze jaarrekening 2004 om nu al ruim 200.000,00 EUR terug te geven aan de gemeente. En bij de opmaak van het budget 2006 zullen we de 718.000,00 overschot aan gemeentelijke toelage uit onze jaarrekening 2004 ook integraal aan de gemeente teruggeven. Wij hebben immers de bevestiging gekregen dat de vernieuwe aanpak en organisatie van onze werking die we in 2002 hebben opgestart wel degelijk haalbaar en werkbaar is.

'Voorzichtigheid' is een belangrijk begrotingsprincipe. Bij de budgetopmaak houden wij met dit principe terdege rekening: wij spelen niet met onzekere opbrengsten en we steken onze kop niet in het zand door kosten te gaan onderschatten. Wij gaan uit van de realiteit. En waar die realiteit onzeker is, ramen we bedragen die alleen maar kunnen meevallen. Uiteraard werken onze diensten er zelf ook dagelijks aan de evolutie van kosten en opbrengsten ten opzichte van het budget gunstig te laten evolueren. Er wordt bijvoorbeeld steeds gestreefd naar het maximaal binnenrijven van subsidies en hoewel er voldoende kosten zijn geraamd hanteert niemand het principe dat het voorziene budget dan ook maar moet opgebruikt worden. Alleen op die manier kunnen we, in tegenstelling tot vroeger, nu jaarrekeningen presenteren waarbij wij en het gemeentebestuur niet voor onaangename verrassingen komen te staan. De combinatie van "meevallers" (bijvoorbeeld sterk toegenomen subsidiëring van de rusthuiswerking, meer zelfbetalende residenten in het rusthuis, enz) en 'dagelijks oog voor zuinig werken' (bijvoorbeeld minder snel of niet vervangen van afwezige personeelsleden mét behoud van de dienstverlening ondanks de inkrimping van het personeelsbestand enkele jaren geleden) laat ons toe om een gunstig financieel resultaat te presenteren.

Vanaf hier ging Freddy De Vilder ongeneerd de politieke toer op:

- in het zwart: de letterlijke woorden van De Vilder.
- in het rood: de weerlegging van deze woorden door Martin Acke, verwijzend naar de tekst onderaan.

En wat brengen deze vele inspanningen het bestuur en vooral de vele medewerkers van onze diensten op? Striemende verwijten van de oppositie in hun publicaties!

Voor CD&V is onze werking 'Dikke zever',

In mijn artikel (zie onder) staat dat de bewering op de website "dat het OCMW de gemeente een cadeau kan doen van 1 miljoen euro" dikke zever is, niet dat de werking van het OCMW dikke zever is.

zijn we slecht georganiseerd en werken we niet samen

Dit staat niet geschreven. Er staat dat wij in het verleden regelmatig aandrongen op een betere organisatie en tot meer samenwerking met andere instellingen en diensten.

Bovendien is het enkel en alleen onze schuld dat de gemeentekas in slechte papieren kwam.

In 2002 steeg de totale toelage van de gemeente aan het OCMW op één jaar tijd met 620.000 euro. Op de gemeenteraad van 09 januari 2003 verklaarde de burgemeester dat de invoering van de gezinsbelasting (geraamde opbrengst 700.000 euro) absoluut noodzakelijk was voor de gemeentelijke financiën. Er is dus wel degelijk een aantoonbaar verband. Ik schreef echter nergens dat enkel en alleen het OCMW de schuld was van de slechte financiële toestand.

en diende de gezinsbelasting van enkele jaren geleden om de OCMW-spaarpot te spijzen.

De rekening van het OCMW van 2003 vertoonde uiteindelijk een overschot van 680.000 euro, bijna evenveel dan de 700.000 euro opbrengst van de gezinsbelasting. Toch heeft men het geld niet teruggestort aan de gemeente en bleef het zitten in de OCMW-spaarpot

Als toemaatje twijfelt CD&V aan de ernst waarmee onze mensen hun werk doen, bijvoorbeeld bij de budgetopmaak.

Bij dergelijke grote overschotten stellen we ons daaromtrent inderdaad vragen. De begroting en de financiële langetermijnplanning zijn politieke documenten. Zij leggen de politieke keuzes van de meerderheid van de OCMW-raad vast. Wij hebben geen twijfel over de correcte opmaak door het personeel, maar wel over de politieke inhoud.

Gelukkig, alsnog volgens de zelfverklaarde bestuurlijke en politieke norm die de CD&V in Zelzate zichzelf vindt, is dankzij hén de financiële situatie van het OCMW toch nog goed gekomen.

Men hield rekening met een aantal van onze voorstellen uit het verleden en die leidden inderdaad tot verbetering.

Het behoeft wellicht geen betoog dat deze zware verwijten onze personeelsleden heel zwaar op de maag liggen.

In mijn schrijven heb ik het steeds over het OCMW-bestuur (het politieke orgaan) en heb ik nooit enig verwijt gericht aan het personeel. Ik stelde integendeel dat de professionele aanpak van de OCMW-secretaris en zijn omkadering er ongetwijfeld voor iets tussen zitten dat er rekening wordt gehouden met onze commentaren en ideeën.

In moeilijke omstandigheden zijn zij erin geslaagd om samen met het bestuur uit een financiële put te kruipen die werd gecreëerd door vroegere besturen! Van bij het begin van de legislatuur heeft het bestuur de opmerkingen vanuit de diensten over de slechte financiële toestand ter harte genomen. Wij hebben altijd voor ogen gehouden dat de evolutie die er al jaren zichtbaar was maar waar niemand van de politieke beleidsverantwoordelijken zijn verantwoordelijkheid durfde of wilde opnemen, op termijn onbetaalbaar zou worden.

In die vroegere besturen was sp.a steeds de partij met het meeste zeggenschap. De CD&V wijst in OCMW- en gemeenteraad al vele jaren op die onbetaalbaarheid, maar kreeg tot nu toe geen gehoor.

Met veel moed en inzet is de curve omgebogen. Ons vandaag verwijten dat we 'gewoon' te veel geld hebben gevraagd dat nu niet nodig is, geeft blijk van een diepgeworteld gebrek aan respect voor onze mensen die keihard hun best hebben gedaan om het OCMW van Zelzate terug betaalbaar te maken en te houden.

Dat verwijt is gericht aan de meerderheid binnen de OCMW-bestuur, niet aan het personeel. Wij hebben trouwens inzake respect voor andere opinies van De Vilder zeker geen lessen te leren.

Misschien hadden we beter 'gewoon' onze beschikbare budgetten opgemaakt. We hebben een goedgekeurd meerjarenplan en niemand kon er wat van zeggen indien onze diensten de overschotten van 718.000,00 EUR van onze jaarrekening en de 208.000,00 EUR van de budgetwijziging gewoon hadden opgesoupeerd.

Dat zou een schandalige en onverantwoorde verspilling van belastinggeld van de Zelzatenaar betekenen.

Maar wij herinneren aan onze beleidsnota bij het budget van 2005 en het meerjarenplan 2005-2007. Daarin merken we expliciet en onomwonden op dat:

"Bij behoud van de bestaande tewerkstelling bij en dienstverlening door het OCMW van Zelzate zal de reeds aanzienlijke gemeentelijke bijdrage verder stijgen. Dit is een logisch gevolg van de stijgende personeelskosten en werkingskosten. Een gepland pakket aan investeringsprojecten verhoogt deze gemeentelijke bijdrage nog omwille van de tussenkomst in de leningslasten.

Alle betrokkenen dienen er zich terdege van bewust te zijn dat het in deze nota voorgestelde sociaal project voor de gemeente Zelzate enerzijds ambitieus is en een garantie biedt op een sociale toekomst voor Zelzate, zelfs bij een stijgende zorgvraag op diverse welzijnsdomeinen; maar anderzijds ook meteen in belangrijke mate beslag legt op de budgettaire middelen van Zelzate en aldus andere beleidsopties of projecten in andere beleidsdomeinen mogelijks niet meer haalbaar maakt. "

De gemeenteraad heeft ons meerjarenplan goedgekeurd en dus haar fiat gegeven om de ter beschikking gestelde gelden te gebruiken. Onze waarschuwing, onze oproep om er toch zeker van te zijn dat de gemeente ons voorstel budgettair aankon was duidelijk maar vormde voor de gemeentekas geen bezwaar. Toch hebben wij op een heel volwassen en verantwoordelijke manier gewerkt om toch de last voor de gemeente te kunnen verlichten.

De meerderheid in de gemeenteraad heeft het meerjarenplan goedgekeurd. De CD&V heeft dit niet gedaan.

De CD&V-verwijten dat onze werking 'dikke zevel' is, dat onze budgetopmaak niet ernstig is, dat we niet goed georganiseerd zijn, zijn een kaakslag voor de OCMW-secretaris die belast is met de opmaak van het voorontwerp van budget en die verantwoordelijk is voor de organisatie van zijn diensten.

In mijn schrijven heb ik het steeds over het OCMW-bestuur (het politieke orgaan) en nooit heb ik verwijten gericht aan het personeel. Ik stelde integendeel dat de professionele aanpak van de OCMW-secretaris en zijn omkadering er ongetwijfeld voor iets tussen zitten dat er rekening wordt gehouden met onze commentaren en ideeën.

Dat wij niet zouden samenwerken is niet meer of min dan een leugen. Er zijn de voorbije jaren meer samenwerkingsverbanden aangegaan bij het OCMW van Zelzate dan in de hele geschiedenis van Zelzate. Denken we maar aan de samenwerking met Sint-Jozef uit Assenede, Sint-Lucas uit Gent, Sint-Jan-Baptist uit Zelzate, de vereniging die werd opgericht met de OCMW's in het Meetjesland. Met het lokaal sociaal beleid zijn we op zoek naar nog meer samenwerkingsverbanden. Wij zijn zeer benieuwd of iedereen zo zeer bereid zal zijn tot samenwerking als wij !

Nog steeds verwijt de CD&V-vertegenwoordiger in de OCMW-raad, en ook blijkbaar de gemeenteraadsfractie, dat wij niet samenwerken. Ofwel zijn die mensen doof en blind of begrijpen ze niet wat wij in de OCMW-raad goedkeuren, ofwel zijn het gewoon platvloerse leugenaars die door steeds 'op dezelfde nagel te kloppen' zoals ze hun strategie noemen, enkel maar de bedoeling hebben om het OCMW en zijn personeel te beledigen en de burger te misleiden!

In mijn tekst staat nergens dat het OCMW niet zou samenwerken. Integendeel. Er staat dat wij merken in de huidige aanpak dat onze voorstellen (waaronder meer samenwerking met andere instellingen en diensten) meer en meer au sérieux worden genomen. Er staat ook dat wij blij zijn met deze positieve evolutie.

Het OCMW van Zelzate heeft geen spaarpot aangelegd. Anders zouden we vandaag niet 1 miljoen EUR teruggeven aan de gemeente! Ook over het overschot op de rekeningen van 2002 en 2003 hebben wij open kaart gespeeld en zijn er in het overlegcomité duidelijke afspraken gemaakt. Ook hier laat de vraag zich stellen of sommigen dit niet begrijpen of met kwade bedoelingen niet willen begrijpen.

Het aanzienlijk overschot op de vorige rekeningen bleef gedurende enkele jaren geïmmobiliseerd op rekeningen van het OCMW en vormde daar dus wel degelijk een spaarpot. Die wordt pas nu geleidigd en het geld wordt in mindering gebracht van het geld dat het OCMW uit de gemeentekas zou krijgen.

De gezinsbelasting koppelen aan onze overschotten uit de jaarrekening is pure demagogie. Het is plat populisme dat nergens op slaat. Indien enkel het OCMW verantwoordelijk is voor de budgettaire toestand van de gemeente, dan kan de gemeenteraad vandaag misschien beslissen om het miljoen dat wij hen teruggeven aan de belastingbetaler terug te geven.

Met dit voorstel zullen wij volledig akkoord gaan. De CD&V heeft in 2003 meermaals gevraagd en actie gevoerd om de onrechtvaardige gezinsbelasting terug te storten aan de inwoners.

Wij hebben het niet nodig en volgens CD&V is het geld enkel en alleen bij de belastingbetaler gehaald om aan ons te geven. De gemeente heeft blijkbaar voldoende middelen. Dus gemeente, wat let er u om kerstman te spelen? Vergeef mij deze cynische en onzinnige zijsprong. Ik wil maar even aantonen tot welk laag populistisch niveau sommigen zijn vervallen.

Wie ernstig werk maakt van besparingen en een gezonde financiële toestand voor zijn organisatie krijgt striemende verwijten naar het hoofd geslingerd. Demagogie en populisme zijn blijkbaar de norm die degenen die de verwijten maken hanteren. In Beveren realiseert het OCMW een overschot van 5 miljoen EUR. Het Vlaams Belang maakt daar dezelfde verwijten als deze

die CD&V hier maakt! De vraag of het Belang bij gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar zal opkomen wordt steeds minder relevant. Hun gedachtengoed zit al in deze gemeenteraad en in onze OCMW-raad!

Een laag-bij-de-grondse uithaal die kant noch wal raakt... zo mag blijken uit het bovenstaande.

Erg! Onze personeelsleden en Zelzate verdienen beter!

Zaterdag 03 december 2005

Integrale tekst van het artikel van CD&V-fractie leider Martin Acke in zijn nieuwsbrief van 02 december 2005.

■ OCMW kan 1 miljoen euro bezuinigen

In de OCMW-raad van begin november werd de jaarrekening 2004 en de 2^{de} budgetwijziging van 2005 besproken. Daaruit bleek dat er zeer belangrijke budgetverschuivingen te verwachten zijn.

Nadien verklaarde OCMW-voorzitter Freddy De Vilder in een artikel in Het Volk van 5 november dat het OCMW van Zelzate niet zo duur is als boze tongen beweren. Het OCMW slaagt er volgens hem nu in om met veel minder geld een nog betere dienstverlening te verzekeren. In een vrijgevige geste, Sinterklaas waardig, stelt hij nog dit jaar ruim 208.000 euro terug te geven aan de gemeentekas. Maar daarmee houdt het niet op. In 2006 zal het OCMW blijkbaar 718.000 euro minder nodig hebben. De Vilder wil daarmee de steeds terugkerende kritiek van ondermeer de CD&V de kop indrukken. Op de website van het OCMW durft men zelf verder gaan en beweren dat het OCMW de gemeente een cadeau kan doen van 1 miljoen euro! Dikke zever. Het OCMW-bestuur heeft gewoon de voorbije jaren veel te veel geld gevraagd en dat bleek uiteindelijk niet nodig. Tot daar een staalje van onbeschaamde politieke misleiding.

Maar het doet goed vast te stellen dat het OCMW-bestuur eindelijk begint in te zien dat de kritiek van de CD&V van de voorbije jaren terecht was en dat de gemeentekas de elk jaar sterk stijgende OCMW-toelage niet aankan. Wij beweren al jaren dat besparingen niet noodzakelijk tot vermindering van dienstverlening moeten leiden. Ons OCMW-raadslid Rik Laureys drong in het verleden regelmatig aan op een betere organisatie en tot meer samenwerking met andere instellingen en diensten. Rik verhuisde inmiddels naar de gemeenteraad maar zijn opvolgster Carine Van Belleghem blijft op diezelfde nagel kloppen. Wij merken in de huidige aanpak dat onze voorstellen meer en meer au sérieux worden genomen. Onze commentaren en ideeën worden door Freddy De Vilder wel steevast als onterechte oppositiepraat afgeschilderd maar blijkbaar houdt men er wel rekening mee. De professionele aanpak van de OCMW-secretaris en zijn omkadering zitten hier ongetwijfeld voor iets tussen.

Wij zijn blij met deze positieve evolutie, alleen is het spijtig dat deze pas komt na een periode waarin de OCMW-uitgaven dermate zijn toegenomen dat zij de gemeentekas in slechte papieren heeft gebracht. Wie herinnert zich niet de 150 euro gezinsbelasting in 2003? Wel... die bracht de gemeente 707.565 euro op, nagenoeg evenveel dan de 718.000 euro die het OCMW volgend jaar zagezegd teruggeeft aan de gemeente.

Deze minuitgave schept nu gelukkig heel wat extra ruimte om de gemeentebegroting 2006 rond te krijgen en kan helpen voorkomen dat de gemeente binnen een paar jaren failliet gaat. Anderzijds moeten we ons vragen stellen bij de ernst waarmee de OCMW-begroting en financiële langetermijnplanning een paar jaar geleden werd opgemaakt. Het is immers niet normaal dat dergelijke grote bedragen zo opeens kunnen vrijkomen. Alles wijst erop dat het OCMW op kosten van het gemeentebestuur de voorbije jaren een spaarpot heeft aangelegd. De lastige beslissingen om dat geld bij de inwoners te gaan halen waren voor "den John" en zijn schepencollege, en nu probeert "den Freddy" zichzelf te verkopen als Sinterklaas. Erg ! Zelzate verdient beter.

Besluit:

Het zal de lezer van beide teksten wel duidelijk zijn hoe bedrieglijk Freddy De Vilder woorden manipuleert om de CD&V in een slecht daglicht te stellen.